



Wieluń, dnia 28.11.2013 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr OA-271-1/LW/13 w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego dla PUP w Wieluniu” – część 1 i 2 zamówienia

Na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający Powiatowy Urząd Pracy w Wieluniu informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, dokonał powtórzenia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym, na podstawie art. 92 ust. 1 cyt. ustawy:

dla części 1 zamówienia- dostawa macierzy dyskowej

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena oferty częściowej	Punktacja przyznana ofercie
1	Nbit Spółka Jawna ul. Chorzowska 33/3 44-100 Gliwice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu	44.132,40 zł brutto	100 pkt
2	Rafał Bartczak Create IT Ul. Lipińska 77N/45 05-200 Wołomin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta podlega odrzuceniu	35.178,00 zł brutto	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że **w zakresie zamówienia na dostawę macierzy dyskowej (część nr 1) oferta nr 1 firmy Nbit Spółka Jawna, ul. Chorzowska 33/3, 44-100 Gliwice** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie i w SIWZ, nie została odrzucona oraz nie przekracza wartości szacunkowej, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację tej części zamówienia.

dla części 2 - dostawa serwera wraz z oprogramowaniem

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena oferty częściowej	Punktacja przyznana ofercie
1	Nbit Spółka Jawna ul. Chorzowska 33/3 44-100 Gliwice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu	64.747,20 zł brutto	100 pkt
2	Rafał Bartczak Create IT Ul. Lipińska 77N/45 05-200 Wołomin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta podlega odrzuceniu	53.628,00 zł brutto	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że **w zakresie zamówienia na dostawę serwera wraz z oprogramowaniem (część nr 2) oferta nr 1 firmy Nbit Spółka Jawna, ul. Chorzowska 33/3, 44-100 Gliwice** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie i w SIWZ, nie została odrzucona oraz nie przekracza wartości szacunkowej, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację tej części zamówienia.

Informacja o wykluczeniu Wykonawców

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Powiatowy Urząd Pracy w Wieluniu informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego dla PUP w Wieluniu” – część 1 i 2 zamówienia, nie został wykluczony przez Komisję Przetargową żaden Wykonawca.

Informacja o odrzuceniu ofert

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Powiatowy Urząd Pracy w Wieluniu informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego dla PUP w Wieluniu” – część 1 i 2 zamówienia, oferta firmy Rafał Bartczak Create IT, ul. Lipińska 77N/45, 05-200 Wołomin została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Art. 82 ust. 3 ustawy Pzp stanowi, iż treść oferty musi odpowiadać specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oznacza to, że złożona oferta w innej formie niż wynika to z ustawy stanowi podstawę do jej odrzucenia.

Do zachowania zgodności z SIWZ Zamawiający wymagał załączenia do oferty oświadczenia producenta, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem, zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ dla części 1 i 2 zamówienia. Zamawiający miał prawo zastosować żądanie przedłożenia właściwego zobowiązania producenta do pełnienia serwisu na wypadek zaprzestania tegoż obowiązku przez Wykonawcę. Powyższy zapis jest przepisem szczególnym umożliwiającym Zamawiającemu zapewnienie realizacji zamówienia przez podmiot nie uczestniczący w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający miał również obowiązek zastosowania procedury z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp to jest wezwania do uzupełnienia dokumentu, na co wskazuje wprost treść tego przepisu w związku treścią art., 25 ust. 1 ustawy Pzp, który wśród oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie wymienia warunki udziału w postępowaniu, ale również spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, na co Zamawiający wskazuje w SIWZ. Reasumując wedle powyżej wskazanej argumentacji prawnej wynikającej z art. 26 ust. 3 w związku z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający był zobligowany do wezwania do uzupełnienia dokumentu zobowiązania producenta do zastępczego serwisowania, co jak powyżej przedstawiono Zamawiający uczynił.

Oświadczenie zostało uzupełnione do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego i w konsekwencji oferta przedmiotowej firmy uznana została za najkorzystniejszą.

Jednakże z uwagi na przesłaną do PUP w Wieluniu przez firmę Nbit Spółka Jawna ul. Chorzowska 33/3, 44-100 Gliwice informacji, zgodnie z art. 181 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że „wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2”, Zamawiający uchylił wynik wyboru najkorzystniejszej oferty dot. części 1 i 2 zamówienia, informując o tym Wykonawców oraz dokonał powtórzenia czynności, zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy Pzp.

Firma Nbit Spółka Jawna zarzuciła w piśmie, iż oświadczenie złożone przez firmę Rafał Bartczak Create IT zostało wystawione z datą po terminie wyznaczonym na składanie ofert, a tym samym firma nie spełniła wymagań określonych w SIWZ przez Zamawiającego na dzień składania ofert. Ponadto z treści oświadczenia nie wynikało do jakiego postępowania przetargowego przedmiotowe oświadczenie zostało wystawione oraz brak było nazwy oferenta – firmy Rafał Bartczak Create IT.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca firma Rafał Bartczak Create IT nie uzupełnił właściwego oświadczenia, zgodnego z zał. 1 do SIWZ.

Wobec powyższego nie zachowanie wymogu postawionego w SIWZ nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Handwritten signature in blue ink.

W. z. Dyrektora Urzędu
Małgorzata Pałanińska
Małgorzata Pałanińska
Z-ca Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy w Wieluniu

